



Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь

вул. Арлоўская, 76, 220020, г. Мінск
тэл. +375 17 308 25 01,
факс +375 17 215 06 00
e-mail: supreme@court.by; www.court.gov.by

22.05.2020 № 034-684

На № _____ ад _____

Верховный Суд Республики Беларусь

ул. Орловская, 76, 220020, г. Минск
тел. +375 17 308 25 01,
факс +375 17 215 06 00
e-mail: supreme@court.by; www.court.gov.by

Адвокату Корсаку А.С.
(представителю Черопулос Николаса
по доверенности)
а/я № 60 г. Минск, 220114

О рассмотрении жалобы

В Верховном Суде Республики Беларусь рассмотрена надзорная жалоба на судебные постановления по делу по иску Трафимович Людмилы Аркадьевны к Черопулос Николасу об определении места жительства несовершеннолетних детей, взыскании алиментов, определении порядка выезда несовершеннолетних детей из Республики Беларусь.

Решением суда Октябрьского района г. Минска от 27 декабря 2018 года место жительства несовершеннолетних Черопулу Ансулы Анси, рождения 08 июня 2012г. и Черопулу Александры, рождения 01 апреля 2015г. определено по месту жительства матери Трафимович Людмилы Аркадьевны, рождения 30 мая 1975г.

С Черопулос Николаса, рождения 29 июля 1958г., в пользу Трафимович Людмилы Аркадьевны, проживающей по адресу: г. Минск, ул. Кижеватова, 64-24 взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей: Черопулу Ансулы Анси, рождения 08 июня 2012г., и Черопулу Александры, рождения 01 апреля 2015г., в размере 33% всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, но не менее 75% бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения, начиная взыскание с 27 апреля 2017г. и до прекращения оснований взыскания.

Судом определен иной, а именно с согласия матери, Трафимович Людмилы Аркадьевны, выезд несовершеннолетних детей: Черопулу Ансулы Анси и Черопулу Александры за пределы Республики Беларусь.

Разрешен вопрос о судебных расходах.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Минского городского суда от 29 апреля 2019г. решение суда оставлено без изменения.

В жалобе просите об отмене судебных постановлений, полагая, что при рассмотрении дела неверно определена подсудность данного дела, а ответчик ненадлежащим образом извещен о времени и месте его рассмотрения.

Изучение материалов дела и проверка доводов жалобы показали, что оснований для ее удовлетворения не имеется.

Из материалов дела усматривается, что Черопулос Николас и Трафимович Л.А. с 2008г. совместно проживали в г.Стокгольме (Королевство Швеция). От совместной жизни у них имеется двое несовершеннолетних детей: Черопулу Ансула Анси, рождения 08 июня 2012г. и Черопулу Александра, рождения 01 апреля 2015г.

Истица и дети являются гражданами Республики Беларусь, дети также имеют гражданство Королевства Швеции.

18 апреля 2017г. Трафимович Л.А. вместе с детьми прибыла в Республику Беларусь и с этого времени постоянно проживает в квартире 24 дома 64 по ул.Кижеватова в г.Минске, принадлежащей ей на праве собственности.

Разрешая исковые требования истицы об определении места жительства несовершеннолетних детей, суд пришел к правильному выводу, что таковым является место жительства их матери Трафимович Л.А.

В соответствии со ст.74 КоБС Республики Беларусь местом жительства ребенка считается место жительства его родителей, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Беларусь. Разногласия между родителями о том, с кем будет проживать ребенок, разрешаются в судебном порядке исходя из интересов ребенка.

Суд учитывает, кто из родителей проявляет большую заботу и внимание к ребенку, возраст ребенка и привязанность к каждому из родителей, личные качества родителей, возможность создания надлежащих материально-бытовых условий и нравственно-психологической атмосферы, обеспечения надлежащего уровня воспитания.

При принятии решения суд руководствовался заключением Управления образования, спорта и туризма администрации Октябрьского района г.Минска от 27 декабря 2018г. № 1922, которым признано целесообразным определение места проживания несовершеннолетних дочерей сторон вместе с матерью.

Безусловно судом во внимание приняты малолетний возраст детей, их проживание с момента рождения совместно с матерью, нуждаемость в материнской заботе, ласке, любви. По делу с достоверностью установлено, что со стороны истицы созданы все необходимые условия для развития детей: они проживают в благоустроенном жилом помещении, посещали дошкольное учреждение, кружки, секции.

Не добыто судом доказательств, свидетельствующих о том, что мать каким-то образом негативно отзывалась об отце либо препятствует ему в общении с дочерьми.

Вместе с тем, суд правильно определил возможность выезда детей за пределы Республики Беларусь с согласия матери. Данное обстоятельство с учетом возраста детей не противоречит их интересам и не ущемляет права каждого родителя в общении с ними.

Заявленные истицей требования о взыскании с ответчика алиментных платежей на содержание детей полностью соответствует требованиям ст.ст.91 и 92 КоБС Республики Беларусь.

Несостоятельными являются доводы надзорной жалобы о нарушении требований ГПК при рассмотрении дела.

Так, из материалов дела следует, что о времени и месте рассмотрения дела ответчик был извещен надлежащим образом. Судебная корреспонденция, а также копия искового заявления с переводом на английский и шведский языки направлялись ему по месту жительства и на электронную почту.

Более того, по сообщению истицы 27 декабря 2018г. (день рассмотрения дела) ответчик находился в Республике Беларусь, знал о его рассмотрении, однако не явился в суд и не уполномочил это сделать своего представителя по доверенности.

Занятая ответчиком позиция игнорирования участия в рассмотрении споров о детях в судах Республики Беларусь, полагая, что спор должен разрешаться только компетентным судом Королевства Швеции, является ошибочной.

Суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что истица обратилась с настоящим иском в суд Октябрьского района г.Минска 27 апреля 2017г., т.е. до обращения Черопулос Николаса 30 мая 2017г. в суд Королевства Швеции с требованиями об установлении опеки над детьми, а при разрешении спора учел, что дети с апреля 2017г. постоянно проживают на территории Республики Беларусь.

При таких обстоятельствах судом не допущено нарушений требований ст. 40 ГПК, предусматривающей определение подведомственности дела судьей, принимающим дело к производству, или судом, в производстве которого оно находится.

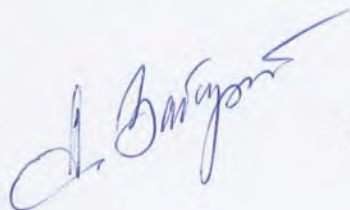
Обстоятельства дела рассмотрены полно и правильно. Вынесенные по делу судебные постановления соответствуют требованиям норм материального и процессуального права. Оснований к отмене судебных постановлений не имеется.

По изложенным мотивам надзорная жалоба оставлена без удовлетворения.

Приложение: на 18 листах, в 1 экз.

Заместитель Председателя

Верховного Суда Республики Беларусь



А.А.Забара