

Суд Октябрьского района города Минска
ул.Семашко, 33
220045, г.Минск
Судье Бируля Е.А.

Истец:

подданный Королевства Швеция
Николас Черопулос (NIKOLAS
CHEROPOULOS) Швеция, Стокгольм,
Дансбаневэген 28,
126 31 Хэгерстен
nicolas.cheropoulos@gmail.com
почтовый адрес в Беларуси:
Логойский тракт д.22/А корп 2, каб. 804,
г.Минск, 220090
Адвокату Березуцкой Н.С.
моб. (+375 29) 629 16 28
e-mail: nataliya.berezutskaya@gmail.com

Ответчик:

Гражданка Республики Беларусь
Трафимович Людмила Аркадьевна
г. Минск, ул. Кижеватова, д. 64, кв. 24

Заинтересованные лица:

управление образования администрации
Октябрьского района города Минска

Дополнительные пояснения

С учетом поручений суда в ходе судебного заседания 10.09.2020, Истец дополнительно поясняет следующее.

1. Ответчик пояснила, что *Истец вообще не участвует и не помогает в воспитании детей Черопуло Ансулу Анси Черопулу и Черопулу Александры, и что якобы Истец никогда не спрашивал, какие у нас планы относительно школы.*

Аргументы Трафимович Л.А. о том, что Истец не желает участвовать и помогать в воспитании общих детей, являются противоречивыми и не соответствуют действительности, опровергаются следующим.

а) В первую очередь отметим, что именно Ответчик создала проблемную ситуацию, связанную с воспитанием и общением с детьми. Ранее дети постоянно проживали вместе с отцом и матерью в Швеции и ежедневно находились под опекой отца и матери. В нарушение законодательства Швеции и Республики Беларусь Ответчик без согласия Истца вывезла детей для постоянного проживания в Беларусь, чем создала отцу непреодолимые

препятствия полноценному и ежедневному участию в воспитании и общении с детьми.

б) После того, как Ответчик с детьми покинула территорию Швеции, она связалась с Истцом только через 31 день, а именно - 19.05.2017. Связано это с тем, что Трафимович Л.А. был подан иск в суд Октябрьского района г.Минска об определении места жительства несовершеннолетних детей, о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, об определении иного порядка выезда из Республики Беларусь. Истцом 03.05.2017 направлено Трафимович Л.А. письмо, в котором описывается беспокойство Истца (Приложение №1). Впервые Истец смог пообщаться с дочерью Ансулой Анти после похищения только 19.05.2017. Истец договорился с Ответчиком, что приедет в г.Минск, чтобы встретиться с ней и детьми. В г.Минск Истец прилетел 14.07.2017, но Ответчика найти не удалось, что подтверждается перепиской посредством мессенджера VIBER (Приложение №2). Во время его пребывания в г.Минске, Трафимович Л.А. исчезла, а ему пришлось находиться в номере гостиницы «Беларусь» 4 дня. В конце концов, он оставил все подарки детям, которые привез с собой, адвокату Александру Данилевичу и попросил передать их Ответчику, когда тому удастся связаться с Трафимович Л.А. Истцом 22.07.2017 получено электронное письмо (Приложение № 3) от Ответчика, в котором последняя подтвердила, что намеренно не встретила с ним, а также сообщала, что не будет общаться с ним до 2 октября 2017 года, т.е. до разрешения спора в судебном порядке.

В ходе судебного заседания 10.09.2020 Трафимович Л.А. обвиняет Истца в угрозах, что является нелепой и возмутительной ложью и искажением правды. Истец делал и будет делать то, что сделал бы каждый нормальный родитель. Истец лишь пообещал Трафимович Л.А., что будет использовать все законные средства в борьбе за своих детей.

в) Впервые со своими детьми после их выезда из Швеции Истец встретился 10.08.2017. Встреча длилась около 1 часа, и это в присутствии нанятого Ответчиком охранника, о котором Истец не был проинформирован ранее. Истец вынужден был согласиться с этим, поскольку отчаянно хотел встретиться со своими детьми и провести с ними немного времени. Трафимович Л.А. представила охранника как своего родственника. Лицо этого человека, которое он помнит, очень похоже на Дмитрия Лемешонка — сына протоиерея Андрея Лемешонка (<https://nn.by/?c=ar&i=197309&lang=ru>, Приложение 10). Истец был в Минске впоследствии еще 3 дня, но Ответчик больше не разрешила ему снова встретиться с его детьми. Истец интересовался у Трафимович Л.А., будут ли их дети получать какое-либо образование, и что она собирается делать по этому поводу, потому что он не хотел, чтобы дочери теряли ценное учебное время. Трафимович Л.А. отказалась дать ему какой-либо ответ, несмотря на то, что он был согласен оплатить обучение детей греческому и шведскому языкам и посещение престижного учебного заведения. Истец был согласен рассмотреть варианты и частного учебного заведения и просил Ответчика предложить варианты. Несмотря на это,

Трафимович Л.А. отказалась отвечать и полностью проигнорировала Истца.

В следующий раз Истец прилетел в Минск 23.08.2017. Вместе с тем, в тот раз Ответчик снова отказала в общении с его детьми в дни, когда он был в г.Минске. В сентябре 2017 года после того, как он поинтересовался у Ответчика, посещают ли их дети какие-либо учебные заведения. Трафимович Л.А. сообщила ему, что дети ходят в детский сад.

г) Пояснения Ответчика о том, что *Истец не хотел и не проявлял интереса к воспитанию и развитию наших детей* опровергаются следующими фактами.

Истцу пришлось в сентябре 2019 года обратиться в Министерство образования Беларуси, чтобы наконец узнать у них информацию, где учится его старшая дочь Черопуло Ансулу Анси (Приложение №4). Ответ им был получен только в ноябре 2019 года, при этом пришлось доказывать, что он является отцом Ансулу Анси и Александры (Приложение № 5). Он выяснил, что Ансулу Анси посещает частную школу «Ихвис», а Александра ходит в детский сад «Детский сад-санаторий № 480 города Минска». Ранее он также получил ответ на свое обращение в «Детский сад-санаторий № 480 г. Минска» (Приложение №6). До этого момента Ответчик отказывалась давать информацию, и он не знал, в какой школе учится Ансулу Анси. Когда Истец начал изучать информацию об этой школе, то ему стало ясно, что деятельность школы и поведение самого Ответчика основаны только на крайнем религиозном и политическом фанатизме (Приложение №7).

д) В Приложении № 8 содержится информация, на каких условиях Истцу разрешала встречаться с его детьми Ответчик после того, как Ответчик выехала с ними из Швеции, и сколько раз до этого дня.

Истец многократно пытался дозвониться до Ответчика со дня ее выезда из Швеции (Приложение 9). С 18.04.2017 Истец совершил около 515 звонков., в среднем 14,3 звонков в месяц из 36 месяцев, и около 10,7 звонков в месяц за 48 месяцев. Напротив, Ответчик не сообщает, сколько раз она пыталась позвонить ему или каким-то образом связаться с Истцом с тех пор, как она с детьми покинула территорию Швеции.

Единственный раз, когда Истцу разрешили поговорить удаленно с одним из детей, было в начале мая 2020 года, когда была госпитализирована дочь Александра. Истцу наконец удалось связаться со своей дочерью Ансулу Анси по телефону, когда та находилась в квартире Трафимович Л.А. вместе с сестрой Ответчика Светланой.

Участие отца в воспитании детей это не только вопрос денег.

Поэтому участие и интерес Истца как отца детей состоит в том, чтобы спрашивать и выяснять, какие интересы и способности имеют его дети и в какую школу они планируют идти (как говорит Ответчик).

После того, как дети были незаконно вывезены Ответчиком в другую страну из Швеции, страны где они изначально постоянно проживали как семья, отец может получать вышеуказанную информацию только через контактирование с их матерью и детьми. Из представленных Истцом доказательств очевидно следует, что Ответчик даже не отвечает на звонки и

электронные письма Истца. Она также не позволяет Истцу говорить с детьми по телефону, дети больше не говорят по-шведски и по-гречески, что позволяло бы детям общаться с отцом и выражать ему свои интересы и желания. Мать также отказывается учить детей греческому или шведскому языкам несмотря на то, что отец готов полностью нести расходы на обучение.

От кого тогда и как отцу узнать, каковы интересы детей и с кем ему обсуждать выбор школы?

Ответчик только один раз позвонил Истцу, чтобы рассказать об интересах детей, и теперь использует этот факт одного звонка, чтобы показать якобы отсутствие интереса и участия Истца в воспитании детей. Разве сотни не отвеченных звонков и писем Истца не доказывают ничего? Разве один звонок Ответчика является таким весомым доказательством?

Участвуя в воспитании своих детей, отец хочет знать от матери о состоянии здоровья детей, а не вынужденно направлять запросы в поликлинику и Министерство здравоохранения.

Участвуя в воспитании своих детей, отец хочет знать от матери, в какой и школе и детском саду обучаются дети, а не вынужденно направлять запросы в управление образования местной администрации и Министерство образования.

Участие отца в воспитании своих детей предполагает возможность видеть их и встречаться с ними, обнимать их, говорить с ними и делиться с ними своими желаниями и опасениями, но, к сожалению, отец и дети даже не говорят на одном языке. Чтобы это наконец случилось необходимо разрешение матери детей, поскольку она насильно забрала детей у отца и вывезла в другую страну.

Наконец, Ответчик-мать обвиняет Истца-отца непосредственно в том, что что она сделала своими действиями и своим выбором, и последствиями этого. Ответчик фактически создала «стену» между отцом и детьми.

2. Ответчик пояснила, что частная школа "Ихвис" является зарегистрированной средней школой, программа и учебные пособия в которой полностью соответствуют программе государственных школ. Школа находится под прямым контролем и в прямом сотрудничестве с Министерством образования Республики Беларусь.

Аргументы Ответчика о том, что якобы школа ИХВИС является обычной средней школой, опровергаются следующим обстоятельством.

а) Школа «ИХВИС» не имеет своего сайта. Информация о школе «ИХВИС» находится в интернете по адресу <https://obitel-minsk.ru/shkola-ixvis/>.

На сайте www.reg.ru/ указано, что владельцем домена obitel-minsk.ru является некое частное лицо. Какое отношение оно имеет к школе – неизвестно.

Сам сайт содержит информацию о Свято-Елисаветинском женском монастыре в г. Минске Минской епархии Белорусской Православной Церкви. Размещение информации о школе «ИХВИС» на закладе сайта монастыря

фактически указывает на принадлежность школы монастырю.

Физически школа находится непосредственно возле монастыря. Учредителем школы является монастырь. Наверняка, что и все работники школы являются работниками монастыря или верующими, постоянно посещающими монастырь.

б) На сайте этой школы отсутствует контактная информация директора, заместителя этой школы. Имеется лишь какой-то общий E-MAIL и номер телефона. Таким образом, отсутствует в открытом доступе информация о школе, что вызывает серьезные подозрения. У Истца отсутствует возможность общения с директором и педагогами данного учреждения образования, которые обучают Ансулу Анси, и которые могут дать ответы Истцу, который заботится о благополучии и образовательном развитии своего ребенка, на интересующие его вопросы.

Истец-отец лишен возможности получать от директора школы или учителей информацию о достижениях его ребенка в обучении, поведении ребенка, а Ответчик-мать в свою очередь не дает отцу такую информацию. Очевидно, что мать намеренно выбрало эту школу, чтобы еще больше оградить детей от общения с отцом, чтобы удалить отца в том числе из этой части жизни детей. Мать преуспевает в этом, ей удается сделать так, что отец не может поговорить с детьми, не может увидеть детей, не может получить любую информацию об образовании детей, не может получить информацию о состоянии здоровья детей и таким образом **не может быть частью жизни своих детей.**

3. Ответчик заявил, что Истец предоставляет суду ложную информацию о том, что частная школа «Ихвис» была закрыта в период с апреля по май 2020 г. из-за распространения коронавируса.

Ответчик выдает за правду документ, который на самом деле ничего не доказывает и опровергается тем фактом, что правительство Беларуси принудило монастырь, на территории которого находится вышеуказанное учреждение образования, закрыться на две недели в качестве меры предосторожности на случай продолжающейся пандемии. Об этом свидетельствуют несколько статей, описывающих ситуацию в монастыре, и фотографии моих детей, размещенные на сайте этого монастыря, где мои дети ходят на обряды (Приложения № 11-16), а также иные статьи на русском языке (Приложения №17-18).

Это еще раз показывает, что монастырь беспечно относится к вопросу социального дистанцирования, своими обрядами и деятельностью способствует распространению коронавируса как в самом монастыре, так и в школе «ИХВИС», поскольку все ученики и учителя школы «ИХВИС» непосредственно связаны с монастырем и посещают его регулярно.

4. Истец пояснила, что уже 3 года отец детям никак не помогает, а продолжает свои непонятные угрозы. Поэтому одна из причин, почему Ответчик выбрала частную школу «Ихвис» - это обеспечение безопасности Ансулу Анси.

Подобные доводы Ответчика опровергаются следующим.

Трафимович Л.А. пользуется термином «обеспечить безопасность старшей дочери». Истец является законопослушным иностранным гражданином, никогда не совершал действий, направленных на незаконный вывоз детей с территории Беларуси. Все свои действия в Беларуси Истец совершает в соответствии с Законом через суд и другие компетентные организации.

В свою очередь Ответчик уже совершила незаконные действия по вывозу детей с территории Швеции в Беларусь без согласия отца, что установлено решением суда Швеции. Абсурдно слышать от матери, которая незаконно вывезла детей в другую страну, что она опасается того, что отец сделает тоже самое. В то время как отец уже на протяжении нескольких лет действует исключительно через судебные органы Беларуси и Швеции, показывая, что он уважает закон и требует защиты своих прав отца детей. Все эти абсурдные и несуществующие обвинения со стороны матери лишь показывают, что она не готова идти на какие-либо компромиссы и отчаянно продолжает удерживать детей вдали от отца.

Какую школу посещает старшая дочь Ансулу Анси Истец Истец узнал только после обращения в Министерство образования Республики Беларусь, поскольку Ответчик пренебрегала и игнорировала его просьбы проинформировать об этом (Приложения № 4-5).

Истец желает, чтобы его дети стали самостоятельными, независимыми и интеллигентными гражданами с высшим образованием. Истец хочет, чтобы его дети ходили в обычную государственную школу, и если есть частная школа с международной ориентацией, Истец тоже готов понести для этого расходы. За время всех предыдущих судебных разбирательств, вызванных незаконными действиями Ответчика, Истцом потрачено уже более 110 000 евро, поэтому Истец сможет найти деньги на достойное образование детей.

5. Ответчик заявила, что в частной школе «Ихвис» Ансулу Анси посещает студии, например, хореографии и детский хор (сертификат прилагается).

Истец полагает, чтобы добиться успеха и быть независимыми, его дети должны иметь сильное и специализированное образование. Дети могут продолжать свои хобби и делать все, что им нравится, Истец тоже будет поддерживать их в этом, но у них должно быть что-то большее, на что можно опираться, если они захотят позже изменить направление в своей жизни.

В начале 2018 года он просил Трафимович Л.А. позволить их детям сохранить свой греческий и шведский язык. Он попросил греческое консульство помочь ему с этим, поскольку Ответчик не проявила никакого интереса, чтобы помочь ему, и полностью игнорировала Истца. Он напомнил Ответчику об этом на Рождество 2018 года и несколько раз после этого до недавнего времени. На Рождество 2018 года у него также была встреча с руководителем «Центра шведского языка» в г.Минске с г-жой Анастасией Варашилиной, чтобы попытаться организовать частные языковые занятия для

его детей. Он контактировал с Варашилиной А. в течение 2019-2020 гг., пытаясь организовать уроки языка для детей, но Трафимович Л.А. игнорировала все его усилия и попытки (Приложения № 19-25).

6. Ответчик утверждает, что отец абсолютно не разделяет денежных затрат на содержание и обучение детей, не платит алименты в течение 3 лет и материально не помогает.

Истец добровольно поддерживал Трафимович Л.А. в течение более 6 месяцев после ее выезда из Швеции, без какого-либо принуждения это делать. Он надеялся, что отношение матери изменится и она начнет уважать его родительские права. Вместо этого Ответчик продолжила придерживаться прежней тактики и ее поведение совсем не изменилось. Она продолжала делать все за его спиной, никогда не рассказывая ему правду и не сообщая ему ни о чем, связанном с детьми, тем самым вызывая у отца ощущение, что его просто используют. Последним ярким примером явилось то, что Ответчик не сообщила Истцу, что их дети заразились Covid-19 в 2020 году. Истцу для этого потребовалось 4 месяца, чтобы самому с помощью своего адвоката в г.Минске выяснить это.

7. Ответчик утверждает, что Истец более 3 лет ведет себя непредсказуемо и незаконно - продолжает угрожать, что будет драться до конца своих дней; постоянно обращается в различные государственные органы с жалобами, требованиями, запросами о письменной документальной информации о детях. Своими действиями он создает негативную эмоциональную атмосферу вокруг детей в учреждениях, которые они посещают (детский сад, школа, поликлиника).

а) Попытка визита Истца в Беларусь для встречи с детьми без предварительного информирования Трафимович Л.А. была вызвана тем, что каждый раз Ответчик строила препятствия в общении с детьми, исчезая, не отвечая на звонки, придумывая различные причины, включая состояние их здоровья. Из-за таких действий Ответчика Истец был вынужден даже официально направлять ей письма через адвокатов (пример письмо №60 от 24.04.2019, Приложение №22). Истец хотел иметь возможность общаться с детьми наедине, поговорить с ними в детском саду. О своем прибытии в г.Минск тогда Истец открыто сообщил лишь Андрею Лемешонку (руководителю монастыря), сказав, что будет в Минске отмечать день рождения своей дочери Александры. Однако Лемешонк А. очевидно рассказал об этом Трафимович Л.А., и его детей намеренно не было в детском саду, когда Истец приехал туда вместе с переводчицей Ольгой, которая помогала ему нести подарки для его детей и праздничный торт Александре, чтобы она могла поделиться им со своей сестрой Анусулу Анси, а также друзьями в детском саду. Директор детского сада проинформировала нас, что его дети находятся дома, потому что Александра якобы заболела, и в тот же день должны обратиться к врачу. После многих попыток Истца связаться с Ответчиком в тот же день, она наконец ответила на телефонные звонки около 14:00 и сказала ему, что находится в клинике с Александрой. Истец попросил

ее разрешить повидаться с его детьми, а во второй половине дня она прислала ему сообщение о встрече в 20-00 часов в ресторане примерно в 25 минутах от гостиницы «Беларусь», где он остановился. Ответчик прибыла в 20:15, и Истец смог побыть со своими дочерьми около 1,5 часов и вручить им подарки (фото детей в Приложении №29).

б) Истец-отец вынужден направлять запросы и жалобы в компетентные организации, поскольку только таким образом он может получать информацию о его детях, которую мать скрывает, и даже не отвечает на его звонки и сообщения.

в) Удивительно, что мать волнуется, как отец будет использовать информацию, которую он получает о детях в ответ на запросы. Истец не собирается использовать собранную информацию во вред детям, он просто пытается собрать информацию о своих детях (об образовании, о здоровье и т.п.), потому что он интересуется их жизнью, а мать никогда не сообщает ему ничего о детях. Мать обвиняет отца в том, что последний не участвует в воспитании детей, и в то же время с подозрением относится к тому, что отец пытается получить информацию о жизни детей. Это абсурд!

г) созданный Истцом вебсайт посвящен его похищенным детям. Мать может обвинять его в грубости на сайте, но уж точно не в лжи и воровстве детей, что свойственно ей. На сайте Истец рассказывает свою личную историю и делится своей личной болью за своих детей и прилагает доказательства всех событий последних трех лет.

8. Ответчик пояснила, что когда они с Истцом жили в Стокгольме, Николас Черопулос выбрал для дочери частный греческий сад, который находится в 50 минутах езды от дома, пересадка 3-х видов транспорта. Старшей дочери на тот момент было всего 2 года. Когда родилась младшая дочь, то старшую пришлось забирать из сада, преодолевая все это расстояние транспорт с двумя маленькими детьми каждый день.

Утверждения Трафимович Л.А. опровергаются следующими фактами.

а) Ответчик хотела, чтобы наши дети ходили в детский сад с греческим профилем, потому что ей нравились греческая культура, гостеприимство и то, как греки заботятся о своих детях. В то время их ребенок Ансулу Анси посещала школу Монтеessori недалеко от их дома, которая Истцу очень понравилась благодаря учебной программе, оснащению и профессиональному персоналу школы.

б) Истец отвергает утверждения Ответчика о том, что именно он выбирал «Частный греческий сад», поскольку в то время у них с Ответчиком была совместная опека, что означало, что он не мог выбрать школу самостоятельно, даже если бы хотел этого, без разрешения и подписи Трафимович Л.А., что можно легко проверить с помощью поиска в Google относительно того, что означает совместная опека в Швеции.

в) Ложными являются заявления Трафимович Л.А. о том, что ей приходилось каждый день приводить Ансулу Анси из детского сада, поскольку 01.04.2015 родилась младшая дочь Александра, и Ответчик

находилась дома в декретном отпуске. Истец сам отвозил Ансулу Анси и забирал ее оттуда до середины октября 2015 года, когда начал работать учителем математики на своей нынешней работе. С этого момента он только отвозил Ансулу Анси в детский сад, а Трафимович Л.А. забирала ее около 14:00 каждый день. Ответчик не работала и находилась в декретном отпуске около 2 лет, прежде чем она начала работать неполный рабочий день, 3 дня в неделю, которые через некоторое время превратились в 2 дня с сокращенным рабочим днем (6 часов в день).

9. Кроме этого, Истец дополнительно поясняет, что факт незаконного перемещения его детей с места их постоянного проживания 30.05.2017 установлен судом Швеции. Судом Швеции принято временное решение о предоставлении Истцу полного права опеки над детьми в связи с освобождением Трафимович Л.А. от такого права из-за совершения ею грубого правонарушения (незаконного вывоза детей). Судом Швеции 08.12.2017 отклонена апелляционная жалоба Трафимович Л.А. на указанное решение суда, само решение суда оставлено в силе. Окончательное решение о предоставлении мне полного права опеки над детьми судом Швеции принято 10.09.2018. Это решение не подлежит процедуре признания и автоматически признается, то есть действует на территории Беларуси с 10.09.2018. Это следует из статьи 14 Конвенции о гражданских аспектах международного похищения детей, заключенной в г.Гааге 25.10.1980, которая позволяет принимать во внимание судебные решения иностранного государства признанные и не признанные официально в государстве постоянного проживания ребенка, не прибегая к специальным процедурам признания иностранных решений, которые в ином случае необходимо было бы применить. Этот вывод также подтверждается в ответе заместителя председателя Минского городского суда (исх.№13083 от 08.11.2018).

10. Полагаю, что относящееся к месту жительства ребёнка государственное учреждение образования "Гимназия №35 г. Минска", расположенная в г.Минске по ул. Лейтенанта Кижеватова, 70, (далее – Гимназия №35) создает лучшие условия для предоставления ребенку базового образования, имеет более качественный преподавательский состав и инфраструктуру, может лучше подготовить ребенка для проживания и развития в универсальной социальной среде, создает условия для воспитания ребенка в среде детей из семей разного мировоззрения без ежедневной религиозной пропаганды. Также Гимназия №35 находится под непосредственным контролем Министерства образования и государственных органов и поэтому заслуживает больше доверия, чем школа «Ихвис», которая существует всего несколько лет, учреждена монастырем и контролируется протоиереем.

Из ответа на запрос адвоката, а также из сайта <http://gymn35.minsk.edu.by/> следует, что Государственное учреждение образования «Гимназия №35

г.Минска» является учреждением общего среднего образования, имеет большой опыт обучения детей разных возрастов с высокими результатами.

Средний балл учащихся за 2019/2020 учебный год по гимназии составляет 8,04. Процент выпускников, поступивших в высшие учебные заведения за последние годы, составляет 92%- 94%.

Из достижений гимназии: учащиеся обладатели премии Мингорисполкома и специального фонда Президента Республики Беларусь:

Сергеев Виталий, Победитель республиканской научной конференции по информатике, 2008,

Горбацевич Дарья, Победитель республиканской олимпиады по биологии, 2008,

Ушатенков Денис, Победитель республиканской олимпиады по географии, 2009,

Гусь Артур, Победитель республиканской олимпиады по биологии, 2009,

Заневский Роман, Победитель республиканской научной конференции по физике, 2010,

Кузниченков Владимир, Победитель республиканской научной конференции по физике, 2010,2012,

Цедрик Илья, Победитель республиканской научной конференции по физике, 2012,

Коба Роман, Победитель республиканской олимпиады по физике, 2014.

Гимназия 35 сегодня — это 1109 учащихся, 44 класса, из которых:

I - IV - 20 классов– 528 учащихся

V - IX - 19 классов – 474 учащихся

X - XI - 5 классов – 107 учащихся.

Руководство гимназии включает директора и 5 заместителей директора по учебной, воспитательной, хозяйственной работе, что позволяет обеспечить надлежащий контроль за управленческими и образовательными вопросами.

Педагогический состав работников гимназии включает:

учителей начальных классов - 20;

учителей белорусского языка и литературы - 4;

учителей русского языка и литературы - 5;

учителей математики - 6;

учителей истории и обществоведения - 3;

учителей информатики -2;

учителей географии -1;

учителей биологии - 2;

учителей химии - 2;

учителей физики - 2;

учителей труда - 2;

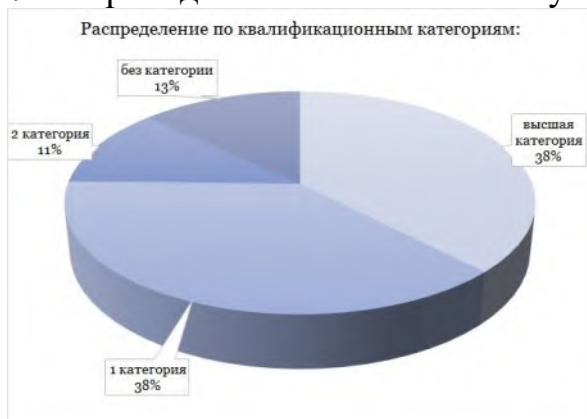
учителей физической культуры - 5;

учителей иностранного языка - 17;

учитель музыки - 1;

воспитателей ГПД - 5.

72% преподавателей имеют высшую и первую категорию.



В школе есть столовая, библиотека, музей (Этнографический музей «Спадчына»), издается свой журнал на английском языке GymnasiuMagazine.

Образовательный процесс осуществляется по государственной программе общего среднего образования. Количество учебных часов по классам распределено на основании Типовых учебных планов, утверждённых Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 6 мая 2020 №83.

Для учащихся 1 и 2 классов после учебных занятий организована работа группы продлённого дня. Образовательный процесс в 3, 4 и 6 классах организован во вторую смену. Начиная с 8-го класса осуществляется обучение по отдельным предметам на повышенном уровне: математика, физика, белорусский язык, английский язык.

Во внеурочное время организована деятельность объединений по интересам: «Рукотворный мир», «Разноцветная фантазия», «Бумажная пластика», «Играем в театр», «Правознайка», «Познай себя».

Для учеников организовываются и проводятся экскурсии, поездки, внеклассные мероприятия, которые расширяют кругозор учеников, помогают им лучше узнать историю и культуру нашей страны, привить интерес и любовь к прекрасному.

О школе «ИХВИС» подобная информация отсутствует, сравнить не с чем. Школа, как и монастырь, ведет закрытый образ деятельности, что может привести к формированию из ее учеников людей замкнутого типа, единственной жизненной целью которой является вера в бога и служба в монастыре.

Подводя итог всему сказанному, Истец заявляет о своей готовности оплачивать образование своих детей, если Ответчик соглашается, что наши дети будут посещать частную или государственную школу, которую мы выберем совместно. Истец также заявляет о своей готовности оплачивать

обучение детей Шведскому и/или Греческому языкам. Наконец, если Ответчик изменит свое отношение к Истцу и начнет уважать его родительские права, информировать о жизни детей, содействовать, а не препятствовать, общению отца с детьми, то Истец будет оказывать материальное и любое иное обеспечение нужд своих детей.

Приложение на __ листах:

1. Эл.письмо Истца от 03.05.2017 с переводом.
2. Вайбер переписка 2017 год.
3. Эл.письмо Ответчика от 23.07.2017 с переводом.
4. Запрос Истца в Минобразования от 17.09.2019.
5. Ответ управления образования Октябрьского района от 16.11.2019.
6. Ответ Детского сада №214 от 12.11.2019.
7. Статья про русскую церковь.
8. Информация о поездках Истца к детям.
9. Скриншот о звонках Истца Ответчику.
- 10.Статья про Дмитрия Лемешенка.
- 11.Статья Марины Ахмедовой.
- 12.Статья про Андрея Лемешенка.
- 13.Статья про коронавирус в монастыре.
- 14.Статья А.Лемешенка.
- 15.Статья Метрополита Павла.
- 16.Фотографии детей Истца с сайта монастыря.
- 17.Пояснения к Указу Настоятеля.
- 18.Заявление Настоятеля.
- 19.Заявления Истца в управление образования Октябрьского района от 06.12.2018.
- 20.Обращение Истца к Ответчику через адвоката Л.Асиевскую.
- 21.Обращение Истца к Ответчику через адвоката А.Корсака от 23.10.2018.
- 22.Обращение Истца к Ответчику через адвоката Е.Машонскую от 24.04.2019.
- 23.Эл.переписка Истца 2019 года по языковым курсам.
- 24.Вайбер переписка Истца и Ответчика 05.06.2020.
- 25.Эл.переписка Истца 2019 года по языковым курсам.
- 26.Эл.письмо Истца 24.07.2019 по языковым курсам.
- 27.Письмо Истца 04.07.2019 по языковым курсам.
- 28.Вайбер переписка Истца и Ответчика по языковым курсам 07.2019.
- 29.Фото с Дня Рождения дочери **Ансулы Анси** 01.04.2019.
- 30.Копия судебного решения от 10.09.2018.
- 31.Копия ответа заместителя председателя Минского городского суда (исх.№13083 от 08.11.2018).

32. Ответ 13-й городской детской клинической поликлиники, выписки из медицинских документов детей.
33. Ответ гимназии №35 на запрос адвоката, запрос адвоката.
34. Свидетельство о государственной регистрации.
35. Сертификат аккредитации.
36. Копия доверенности на представителя.

Представитель Николаса Черопулоса

Адвокат Березуцкая Н.С.

по доверенности

28.09.2020
